

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра общего и русского языкознания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Лингвосемиотика сетевого дискурса

Направление подготовки: 45.04.01 Филология

Направленность (профиль): Филологическое обеспечение СМИ

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Москва

Разработчик:

П. К. Иванов, старший преподаватель кафедры общего и русского языкознания
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина»,
главный эксперт ГБУ г. Москвы «Московский исследовательский центр»

Рецензент:

В. И. Карасик, доктор филологических наук, профессор, декан филологического
факультета ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С.
Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих успешное взаимодействие в сети Интернет, дальнейшее самостоятельное проведение научных исследований в сфере виртуальной коммуникации с опорой на понимание основных свойств виртуальных коммуникативных процессов и на умение использовать различные типы систем автоматической обработки информации в научно-исследовательской деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.01 Филология «Филологическое обеспечение СМИ», дисциплина «Лингвосемиотика сетевого дискурса» относится к базовой части образовательной программы (Б1.О.06.03).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Таблица 1

Требования к результатам освоения дисциплины

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции				Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	В результате обучения по дисциплине обучающиеся должны:			
		знать	уметь	владеть	
1	2	3	4	5	6
ОПК-2. Способен работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации	ОПК-2.1. Имеет представление о современной научной парадигме в области филологии и динамике ее развития; об основных исследовательских методах и научной проблематике в избранной научной области	особенности современной антропоцентрической парадигмы в филологии, ее составляющие; ее структуру и историю ее формирования	организовывать и проводить антропоцентрические исследования текстов, в том числе в медиасреде, в соответствии с актуальными научными задачами	основными исследовательскими методами антропоцентрической филологии	Доклад, тест, эссе, кейсы
	ОПК-2.2. Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной деятельности, в том числе педагогической	методы научно-исследовательской работы, используемые в профессиональной филологической деятельности	применять различные методы научно-исследовательской работы, используемые в профессиональной филологической деятельности	методиками и технологиями, используемыми в профессиональной филологической деятельности	Доклад, тест, эссе, кейсы
ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	ОПК-3.1. Корректно использует методы и приемы филологической работы с текстом для решения профессиональных задач, в том числе в научной, педагогической,	принципы филологической работы с текстом для решения различных профессиональных задач	выбирать, комбинировать и использовать различные методы и приемы филологической работы с текстом для решения различных	методиками и технологиями филологической работы с текстом для решения различных профессиональных задач	Доклад, тест, эссе, кейсы

	журналистской и других видах деятельности		профессиональных задач		
	ОПК-3.2. Применяет современные цифровые технологии для сбора, обработки текстовых данных	основные возможности цифровых технологий для сбора и обработки текстовых данных	использовать современные цифровые технологии, в том числе программное обеспечение и интернет-ресурсы для сбора и обработки текстовых данных	функционалом программного обеспечения и интернет-ресурсов, использующихся для сбора и обработки текстовых данных	Доклад, тест, эссе, кейсы

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	1 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	4
Количество часов по учебному плану (час.)	144
Контактная работа (всего)	32
в том числе в форме практической подготовки	
В том числе:	
Лекции	16
Практические занятия	16
Лабораторные работы	
Самостоятельная работа (всего)	110
Курсовая работа (для ОПОП бакалавриата)	
Форма промежуточной аттестации — зачет (зачет, зачет с оценкой, экзамен)	2

4. 2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них			Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости	Код ИДК
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы				
	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма
1. Лингвосемиотика сетевого дискурса как интегральная научная дисциплина: проблемы, направления, научные парадигмы. Междисциплинарный характер лингвосемиотики сетевого дискурса. Предметная область дисциплины: структурно-языковая специфика интернет-текста; дискурсологические аспекты интернет-коммуникации; функционирование мультимодальных текстов с точки зрения когнитивной науки. Методы исследования интернет-коммуникации в контексте современных научных парадигм: дискурс-анализа, прагмалингвистики, теории речевых жанров, социалингвистики, психолингвистики, теории языковой личности.	17	2		2	13		Т, Д, Э	ОПК -2.1, ОПК -2.2, ОПК -3.1, ОПК -3.2
2. Этапы развития интернет-коммуникации. Концепция информационных революций. Эпохи становления веб-дискурса: Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0. Основные тенденции развития коммуникации в интернет-пространстве: соотношение аксиальных и ретиальных коммуникационных процессов; применение искусственного интеллекта для организации информационного пространства в Сети.	17	2		2	13		К, Д, Э	ОПК -2.1, ОПК -2.2, ОПК -3.1, ОПК -3.2
3. Дискурсивное моделирование интернет-пространства: жанры, (коллективные) языковые личности, социалингвистические доминанты. Параметры коммуникации в Интернете с точки зрения дискурс-анализа. Коммуникативные режимы и жанры. Основные типы виртуальных платформ: веб-сайт, форум, блог, социальная сеть и пр. Языковая личность в условиях виртуальности и анонимности. Феномен	40	4		4	32		К, Д, Э	ОПК -2.1, ОПК -2.2, ОПК -3.1, ОПК -3.2

коллективной языковой личности. Дискурсивное позиционирование. Феномен киберактивизма.								
4. Язык Интернета и его лингвистические доминанты: от фонетики и графики до лингвистики текста и стилистики. Становление понятия «язык Интернета». Орфофонетические и графические доминанты языка Интернета. Грамматические и словообразовательные доминанты языка Интернета. Лексико-семантические и функционально-стилистические доминанты языка Интернета.	34	4		4	26		Д, Т, Э	ОПК -2.1, ОПК -2.2, ОПК -3.1, ОПК -3.2
5. Комбинированные тексты в интернет-пространстве. Определение комбинированного текста. Поликодовость и мультимодальность как определяющие свойства интернет-коммуникации. Гипертекст как ключевое понятие интернет-дискурса. Структурно-семиотический и психолингвистический подходы к изучению комбинированных текстов. Семиотически опосредованное воздействие: стратегии, приемы, единицы.	34	4		4	26		Д, Э	ОПК -2.1, ОПК -2.2, ОПК -3.1, ОПК -3.2
Форма промежуточной аттестации – <u>зачет</u>	2					2		
Итого	144	16		16	110	2		

Примечание:

Условные обозначения форм контроля:

Т – тест / Д – доклад / К – кейс / Э – эссе

5. Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «Лингвосемиотика сетевого дискурса» применяются следующие образовательные технологии, в том числе:

- ☐ интерактивное обучение (лекции и практические занятия);
- ☐ технология развития критического мышления (дискуссия / круглый стол / эссе);
- ☐ проектная технология (выступления с докладами);
- ☐ информационно-коммуникационные технологии (ДОТ);
- ☐ кейс-технология;
- ☐ работа с учебной и научной литературой;
- ☐ опережающая самостоятельная работа;
- ☐ тестирование.

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих:

- ☐ подготовку презентаций, докладов;
- ☐ написание эссе;
- ☐ выполнение кейсов;
- ☐ работу с учебной и научной литературой (с использованием электронных учебных изданий и прямые, интерактивные, социальные сервисы Интернет)

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Ахренова Н. А. Доминанты современной интернет-лингвистики: дис. ... д. филол. н. Мытищи, 2018. 363 с.
2. Баркович А. А. Интернет-дискурс: компьютерно-опосредованная коммуникация: учебное пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2015. 288 с.
3. Современный русский язык в интернете / ред. Я. Э. Ахапкина, Е. В. Рахилина. М.: Языки славянской культуры, 2014. 328 с.
4. Социальные сети: комплексный лингвистический анализ. В 2-х томах / под научн. ред. Н. Д. Голева, отв. ред. Л. Г. Ким. Кемерово, 2021.

Дополнительная литература:

1. Алгави Л. О. К вопросу о периодизации российской онлайн-журналистики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2013. № 3. С. 76–85.
2. Баженова Е. А., Иванова И. А. Блог как интернет-жанр // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. № 4 (20). С. 125–131.
3. Баранов А. Н., Паршин П. Б. О метаязыке описания визуализаций текста // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2018. Т. 17. № 3. С. 6–15.
4. Болотнова Н. С. Категория диалогичности медиатекста как отражение идиостиля автора // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2021. Т. 20. № 2. С. 16–25.

5. Брудный А. А. Психологическая герменевтика: учебное пособие. М. : Лабиринт, 2005. 336 с.
6. Вольтон Д. Информация не значит коммуникация / пер. с фр. Н. Н. Цветковой. 2 изд. М. : ПОЛПРЕД Справочники, 2011. 34 с.
7. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. Изд. 2-е, доп. М.: Едиториал УРСС, 2002.
8. Ворошилова М. Б. Политический креолизированный текст: ключи к прочтению: монография. Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Уральский гос. пед. ун-т», 2013. 193 с.
9. Гомзин А. Г., Коршунов А. В. Системы рекомендаций: обзор современных подходов // Труды Института системного программирования РАН. 2012. Т. 22. С. 401–418.
10. Горбачева А. В., Берлин Хенис А. А., Пучкова А. Н., Осадчий М. А. Сложность восприятия демотиваторов и мемов: экспериментальное исследование // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2021. Т. 20. № 2. С. 74–86.
11. Горбачева А. В., Нестерова Т. В., Осадчий М. А. Об экспертной и неэкспертной интерпретации поликодовых текстов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2020. Т. 17. № 1. С. 102–114.
12. Дейк, Т. ван. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации / пер. с англ. Е. А. Кожемякина, Е. В. Переверзева, А. М. Аматава. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 344 с.
13. Дейк, Т. ван. Язык, познание, коммуникация. Благовещенск: БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000.
14. Дементьев В. В., Седов К. Ф. Социопрагматический аспект теории речевых жанров. Саратов, 1998. 107 с.
15. Дускаева Л. Р. Диалогическая природа газетных речевых жанров / под ред. М. Н. Кожинной. Изд. 2-е, доп. и испр. СПб: Филол. факультет, 2012. 274 с.
16. Загидуллина М. В. Мультиmodalность: к вопросу о терминологической определенности // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 1 (31). С. 181–188.
17. Ивин А. А. Основы теории аргументации: учебник. М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1997. 352 с.
18. Ивин А. А. Словарь по логике / А. А. Ивин, А. Л. Никифоров. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997.
19. Йоргенсен М. В. Филлипс, Л. Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод / пер. с англ. А. А. Киселевой. Харьков, 2008.
20. Катышев П. А. Деликтогенное вовлечение в опосредованной политической коммуникации: проблемы дискурсивного анализа и судебно-лингвистической параметризации // Семиотико-семасиологическое измерение политического дискурса: коллективная монография / под науч. ред. Н. А. Боженковой, П. А. Катышева. М., 2021. С. 293–319.
21. Катышев П. А. Риторика: учебное пособие / А. Г. Антипов, Л. А. Араева, Т. В. Артёмова, П. А. Катышев и др.; под ред. П. А. Катышева; Кемеровский государственный университет. Кемерово: КемГУ, 2011. 338 с.

22. Катышев П. А. Риторическая критика в гносеологическом и онтологическом измерениях // Русский язык за рубежом. №2 (267). 2018. С. 18–23.
23. Катышев П. А., Иванов П. К. Лингвоаксиологическая трансформация риторической критики в дискурсе блогосферы // Общая и русская лингвоаксиология / М. С. Милованова, К. Я. Сигал, В. И. Карасик [и др.]; Российская Академия наук. Институт языкознания; Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. – Ярославль : Издательство "Канцлер", 2022. С. 313–346.
24. Катышев П. А., Кильдибекова Б. Е. Вовлечение с позиций риторической критики // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 4. С. 89–96.
25. Кибрик А. А. Мультимодальная лингвистика // Когнитивные исследования: сборник научных трудов / отв. ред. Ю. И. Александров, В. Д. Соловьев. Москва: Институт психологии РАН, 2010. С. 135–152.
26. Кочеткова М. О. Жанровая динамика дискурса блогосферы: социолингвистический аспект: дис. ... канд. филол. н. Томск, 2016. 252 с.
27. Куницына О. М. Особенности построения и восприятия поликодовых текстов в современной коммуникации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2020. № 9 (838). С. 69–82.
28. Левицкий, Ю. А. Лингвистика текста: учеб. пособие. М., 2006.
29. Ленкова Т. А. Метафора в поликодовом медиатексте: семиотический аспект // Наука сегодня: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Вологда: ООО «Маркер», 2018. С. 57–62.
30. Лутовинова О. В. К проблеме категорий виртуального дискурса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2006. № 3 (16). С. 20–25.
31. Маслова, А. Ю. Введение в прагмалингвистику: учеб. пособие. 5-е изд., стер. М., 2019.
32. Никитин, М. В. Курс лингвистической семантики: учебное пособие / М. В. Никитин. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007.
33. Сидорова И. Г. Коммуникативно-прагматические характеристики жанров персонального интернет-дискурса (сайт, блог, социальная сеть, комментарий): дис. ... канд. филол. н. Волгоград, 2014. 249 с.
34. Сидорова И. Г. Коммуникативно-прагматические характеристики персональных и интерперсональных жанров интернет-дискурса // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2011. № 2 (14). С. 154–159.
35. Слюсарева, Н. А. Проблемы социальной природы языка в трудах французских лингвистов // Теоретические проблемы социальной лингвистики / отв. Ред. Ю. Д. Дешериев. М.: Наука, 1981. С. 56–72.
36. Ухова Л. В. Жанровое своеобразие коммуникативного пространства социальных сетей // Человек в информационном пространстве: сборник научных трудов / под. общ. ред. Н. В. Аниськиной. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2014. С. 72–80.

37. Федорова, О. В. А и Б сидели на трубе, или междисциплинарность когнитивных исследований // Логос. № 1 (97). 2014. С. 19–34.
38. Фокина М. А. Жанровые и языковые особенности блогов политиков // Политическая лингвистика. 2014. № 4. С. 187–192.
39. Черкасова Н. В. Лингвокультурологические характеристики блога как жанра интернет-коммуникации // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 5 (260). С. 164–168.
40. Drucker P. The Information Revolution // Forbes ASAP. 24.08.1998.
41. Gibson J. J. The ecological approach to visual perception: Classic Edition / J. J. Gibson. Psychology Press. 2015. 346 p.
42. Halliday, M. A. K. Language, context, and text: Aspects of language in a social-semiotic perspective / M. A. K. Hyland, R. Hasan. Deakin University, 1985.
43. Halliday, M. A. K. Learning how to mean: explorations in the development of language. New York etc.: Elsevier, 1977.
44. Hyland K. Constructing proximity: Relating to readers in popular and professional science // Journal of English for Academic Purposes. 2010. № 9. P. 116–127.
45. Hyland K. Metadiscourse: what is it and where is it going? Journal of Pragmatics. 2017. Vol 113. P. 16–29
46. Hyland K. Stance and engagement: a model of interaction in academic discourse // Discourse Studies. 2005. № 7 (2). Pp. 173–192.
47. Interdisciplinarity: Problems of teaching and research in universities / L. Apostel, G. Berger, A. Briggs, G. Michaud (eds.). Paris, 1972.
48. Swales J. M. Genre Analysis: English in Academic and Research Setting. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 260 p.

6.2. Словари и справочники:

1. Психолингвистический толковый словарь русского языка // <https://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/pdf/dict/psy-ling/psy-ling6-1.pdf>
2. Словарь лингвистических терминов <https://rus-lingvistic-term.slovaronline.com/1285%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>

6.3. Периодические издания:

1. Русский язык за рубежом. <https://journal.pushkin.institute/>
2. Русистика <https://journal.pushkin.institute/>
3. Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. <https://www.philol.msu.ru/publishing/vestnik/>
4. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. <https://l.jvolsu.com/index.php/ru/>

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ресурсы сети Интернет, необходимые для изучения дисциплины:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Суперлингвист	www.superlingvist.com	свободный доступ
Филология	www.philology.ru , www.filologija.vnkhf.lt	свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
Библиотека Гумер	www.gumer.info	свободный доступ
Электронная гуманитарная библиотека	http://gumfak.ru/filosof.shtml	свободный доступ
Профессиональные базы данных		
И н т е р н е т - п о р т а л «Образование на русском»	http://pushkininstitute.ru/	свободный доступ
Отдел этнолингвистики и фольклора Института славяноведения Российской академии наук	http://www.inslav.ru/index.php	свободный доступ
Открытая база данных статей в научных журналах крупнейших издательств, таких как Elsevier, Highwire, IEEE, Nature, Taylor & Francis и. т. д. //	http://scienceresearch.com/scienceresearch/	свободный доступ

6.5. Содержание самостоятельной работы

Лингвосемиотика сетевого дискурса как интегральная научная дисциплина: проблемы, направления, научные парадигмы
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. Подходы к определению лингвосемиотики сетевого дискурса как интегрального научного направления XXI вв. 2. Междисциплинарный характер лингвосемиотики сетевого дискурса. 3. Предметная область дисциплины: структурно-языковая специфика интернет-текста; дискурсологические аспекты интернет-коммуникации; функционирование мультимодальных текстов с точки зрения когнитивной науки. 4. Методы исследования интернет-коммуникации в контексте современных научных парадигм: дискурс-анализа, прагмалингвистики, теории речевых жанров, социалингвистики, психолингвистики, теории языковой личности. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> 1. Сопоставить подходы Д. Кристала и Н. А. Ахреновой к определению интернет-лингвистики 2. Охарактеризовать с точки зрения социологии и лингвистики следующие понятия: виртуализация, дополненная реальность, замещенная реальность. 3. Подготовить доклад по предложенным темам.
Этапы развития интернет-коммуникации
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. Концепция информационных революций.. 2. Эпохи становления веб-дискурса: Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0. 3. Основные тенденции развития коммуникации в интернет-пространстве: соотношение аксиальных и ретинальных коммуникационных процессов; применение искусственного интеллекта для организации информационного пространства в Сети. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> 1. Выделить сущностные признаки эпох становления веб-дискурса. 2. Охарактеризовать социологические (экстралингвистические) факторы, влияющие на коммуникацию, связанные с каждой из информационных революций (докодексная эпоха, эпоха книги-кодекса, эпоха книгопечатания, эпоха электронных средств передачи информации, компьютерная эпоха). 3. Представить направления применения искусственного интеллекта для организации информационного пространства в Интернете, сравнить те следствия, которые имеет каждое из них в отношении интернет-коммуникации. 4. Подготовить доклад по предложенным темам.
Дискурсивное моделирование интернет-пространства: жанры, (коллективные) языковые личности, социалингвистические доминанты.
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. Параметры коммуникации в Интернете с точки зрения дискурс-анализа. 2. Коммуникативные режимы и жанры. 3. Основные типы виртуальных платформ: веб-сайт, форум, блог, социальная сеть и пр. 4. Языковая личность в условиях виртуальности и анонимности. Феномен коллективной языковой личности. 5. Дискурсивное позиционирование. Феномен киберактивизма. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> 1. Провести сопоставительный анализ основных подходов к определению речевого жанра (М. М. Бахтин, О. Б. Сиротинина, Т. В. Шмелева, О. С. Иссерс). Сравнить подходы к анализу коммуникации с точки зрения теории речевых жанров и теории речевых актов (Дж. Остин, Дж. Серль 2. Составить параметрическую модель языковой личности с опорой на работы Г. И. Богина, Ю. Н. Караулова, О. Б. Сиротиной.

3. На основе первых двух заданий охарактеризовать коммуникативное поведение русскоязычного блогера (на выбор).
4. Подготовить доклад по предложенным темам.

Язык Интернета и его лингвистические доминанты: от фонетики и графики до лингвистики текста и стилистики.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Становление понятия «язык Интернета»
2. Орфо-фонетические и графические доминанты языка Интернета.
3. Грамматические и словообразовательные доминанты языка Интернета.
4. Лексико-семантические и функционально-стилистические доминанты языка Интернета.

Задания для самостоятельной работы:

1. Описать сущностные признаки языка Интернета.
2. Выполнить задание кейса.
3. Охарактеризовать и проиллюстрировать основные тенденции эрративного словоупотребления в Рунете (жаргон подонков, упячка и др.).
4. Подготовить доклад по предложенным темам.

Комбинированные тексты в интернет-пространстве

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Определение комбинированного текста
2. Поликодовость и мультимодальность как определяющие свойства интернет-коммуникации
3. Гипертекст как ключевое понятие интернет-дискурса.
4. Структурно-семиотический и психолингвистический подходы к изучению комбинированных текстов.
5. Семиотически опосредованное воздействие: стратегии, приемы, единицы.

Задания для самостоятельной работы:

1. Выделить основные результаты исследований, посвященных анализу процессов зрительного восприятия поликодовых текстов методом айтрекинга.
2. Подготовить конспект по теме «Стратегии и приемы психологического воздействия».
3. Подготовить эссе по предложенным темам.
4. Подготовить доклад по предложенным темам.

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Лингвоаксиологический профиль интернет-коммуникации.
2. Принципы риторизованного взаимодействия в Интернете.
3. Языковая личность в Интернете: автороведческий аспект.
4. Феномен сниженной речевой рефлексии в Интернете.
5. Публичная коммуникация в юрислингвистическом аспекте.

Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).
- 8) демонстрационные материалы в форме презентации.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибуирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу;

Шкала оценивания доклада:

– отметка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– отметка «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– отметка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод;

– отметка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Автоматизация цензурирования в Интернете: современное состояние и перспективы.
2. Микросоциологическое исследование интернет-коммуникации: нетипичные дискурсивные практики.
3. Ирония в виртуальном общении.
4. Искусственный интеллект как участник коммуникации (боты, голосовые помощники и др.).
5. «Классические» СМИ и Интернет: совпадения и различия.

Требования к структуре и содержанию эссе:

Данная работа должна представлять собой *развернутый комментарий (изложение собственной научной позиции) выбранного проблемного вопроса* и включать в себя:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания эссе:

– отметка «отлично» выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– отметка «хорошо» выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– отметка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– отметка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

7.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.5. Требования к выполнению тестов

Тестовый контроль для проверки «остаточных» знаний по смежным дисциплинам.

1. Фразеологизм «дойти до ручки» - это:

- а) сращение;
- б) единство;
- в) сочетание.

2. Слово «зашквар» - это:

- а) жаргонизм;
- б) профессионализм;
- в) диалектизм.

3. Транслитерация – это точное соотношение между:

- а) звуками двух языков;
- б) звуками одного языка и графическими знаками другого;
- г) между знаками письменности двух языков.

4. Выпадение в слове одного из двух стоящих рядом одинаковых или близких по значению слогов – это:

- а) метатеза;
- б) гаплоглогия;
- в) протеза.

5. В каком компоненте лексического значения слова отражена его связь с предметом или явлением действительности?

- а) денотат;
- б) сигнификат;
- в) коннотация;
- г) декорреляция.

6. Частные системы, из которых состоит язык, называются:

- а) структурами;
- б) уровнями;
- в) сегментами;
- г) компонентами.

7. Синтагматические отношения между единицами языка – это:

- а) способность языковых единиц сочетаться друг с другом;
- б) отношения структурно более простых языковых единиц с более сложными единицами;
- в) отношения выбора, ассоциации, они основаны на сходстве и различии означающих и означаемых единиц языка;

г) способность языковых элементов замещать друг друга.

8. Наглядно мотивированными знаками являются:

- а) знаки-признаки;
- б) знаки-сигналы;
- в) знаки-символы;
- г) знаки-субституты.

9. Основной функцией языка является:

- а) коммуникативная;
- б) метаязыковая;
- в) когнитивная;
- г) эмоциональная.

10. С точки зрения функционирования и социального варьирования языкознание делится на:

- а) фонетику, морфемику, лексикологию и т.д.;
- б) русистику, германистику, романистику и т.д.;
- в) диалектологию, стилистику, терминоведение и т.д.;
- г) психолингвистику, типологическое языкознание, компаративистику и т.д.

Критерии оценки теста

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос; - краткость и четкость ответов на открытые задания.

Шкала оценивания теста:

- отметка «отлично» выставляется студенту, если он правильно ответил на 9-10 вопросов теста;
- отметка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно ответил на 7-8 вопросов теста;
- отметка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно ответил на 5-6 вопросов;
- отметка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно ответил менее чем на 5 вопросов;

7.1.6. Кейсы

Кейс 1. Используя поисковые системы «Яндекс» и Google, проведите корпусный анализ 5 неологизмов современного русского языка (см. выпуски издания «Новое в русской лексике: словарные материалы»). Сравните полученные данные с базой, размещенной на официальном сайте проекта «Новое в русской лексике», и с данными Национального корпуса русского языка.

Кейс 2. На примере различных блог-платформ, социальных сетей и видеохостингов изучите особенности автоматического цензурирования в Интернете и предложите способы обхода имеющихся ограничений.

Критерии оценки кейсовых заданий

Критерии	Показатели
Оформление работы	- соблюдение требований к оформлению решения кейса; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура решения; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания решения кейса:

- 50 % и менее выполненного кейса от общего объема оцениваются отметкой «неудовлетворительно»;

- за 51-70 % выполненного кейса (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется отметка «удовлетворительно»;

- за 71-85 % выполненного кейса (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется отметка «хорошо»;

- за 86-100 % выполненного кейса (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется отметка «отлично».

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

Знания обучающегося определяются следующими отметками: «зачет», «незачет». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Лингвосемиотика сетевого дискурса» осуществляется в форме зачета, а именно в виде ответа на теоретические вопросы зачетного билета.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в приложении к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Лингвосомиотика сетевого дискурса как междисциплинарная сфера знаний: объект, предмет, проблематика, основные направления современных исследований.
2. Методы исследования интернет-коммуникации в контексте современных научных парадигм: дискурс-анализа, прагмалингвистики, теории речевых жанров, социолингвистики, психолингвистики, теории языковой личности.
3. Этапы развития интернет-коммуникации: концепция информационных революций, эпохи становления веб-дискурса. Основные тенденции развития коммуникации в интернет-пространстве.
4. Применение искусственного интеллекта для организации информационного пространства в Сети. Системы рекомендаций. Автоматическое цензурирование.
5. Основные типы виртуальных платформ. Свойства веб-сайта, форума, блога, социальной сети как режимов интернет-коммуникации.
6. Проблема классификации речевых жанров в Интернете. Теория речевых актов в применении к интернет-коммуникации.
7. Лингвистические доминанты языка Интернета: фонетико-графический, лексико-семантический и функционально-стилистический уровни.
8. Лингвистические доминанты языка Интернета: грамматический и словообразовательный уровни.
9. Подходы к определению комбинированных текстов. Типы и виды комбинированных текстов в Интернете. Понятия поликодового и мультимодального текстов в контексте интернет-коммуникации.
10. Семиотически опосредованное воздействие в комбинированных текстах: стратегии, приемы, единицы.

7.2.3. Примерное задание к зачету:

Данный вид работы не предусмотрен.

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Код и наименование компетенции. Код ИДК	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения			
		«не зачтено»	«зачтено»		
ОПК-2.1. Имеет представление о современной научной парадигме в области филологии и динамике ее развития; об основных исследовательски	Знать особенности современной антропоцентрической парадигмы в филологии, ее составляющие; ее структуру и историю ее формирования	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
	Уметь организовывать и	Отсутствие минимальных	Продemonстрированы основные	Продemonстрированы все основные	Продemonстрированы все основные умения

х методах и научной проблематике в избранной научной области	проводить антропоцентрические исследования текстов, в том числе в медиасреде, в соответствии с актуальными научными задачами	умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
	Владеть основными исследовательскими методами антропоцентрической филологии	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.
ОПК-2.2. Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной деятельности, в том числе педагогической	Знать методы научно-исследовательской работы, использующиеся в профессиональной филологической деятельности	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продemonстрирован без ошибок и погрешностей
	Уметь применять различные методы научно-исследовательской работы, использующиеся в профессиональной филологической деятельности	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
	Владеть методиками и технологиями, использующимися в профессиональной филологической деятельности	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач
ОПК-3.1. Корректно использует методы и приемы	Знать принципы филологической работы с текстом для решения различных профессиональных	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем

филологической работы с текстом для решения профессиональных задач, в том числе в научной, педагогической, журналистской и других видах деятельности	задач	Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа		Допущено несколько несущественных ошибок	программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей
	Уметь выбирать, комбинировать и использовать различные методы и приемы филологической работы с текстом для решения различных профессиональных задач	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
	Владеть методиками и технологиями филологической работы с текстом для решения различных профессиональных задач	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач
ОПК-3.2. Применяет современные цифровые технологии для сбора, обработки текстовых данных	Знать основные возможности цифровых технологий для сбора и обработки текстовых данных	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей
	Уметь использовать современные цифровые технологии, в том числе программное обеспечение и интернет-ресурсы для сбора и обработки текстовых данных	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
	Владеть функционалом	При решении стандартных задач не	Имеется минимальный	Продemonстрированы базовые навыки	Продemonстрировано всестороннее владение

	программного обеспечения и интернет-ресурсов, использующихся для сбора и обработки текстовых данных	продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач
--	---	---	---	---	---

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.